

Éxito, crisis y descendientes de los movimientos de indignados. Estudio de caso y aprendizajes para la acción social

Tomás Alberich

talberich@poli.uned.es

Doctor en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid (1994). Magister en "Investigación, Gestión y Desarrollo Local", título propio UCM (1998). Profesor de la Universidad de Jaén, Área de Trabajo Social y Servicios Sociales (2004-2015). Profesor Titular de Universidad (TU) desde 2010. Desde 2015, Profesor en la UNED, Departamento Sociología III. Miembro de la Red CIMAS. Líneas prioritarias de investigación: Participación Ciudadana, Asociacionismo, Movimientos Sociales y Tercer Sector. Metodologías de la Investigación-Acción Participativa (IAP). Trabajo Social y Políticas Sociales (Población mayor y discapacidad. Desarrollo local, desigualdad y Estado de Bienestar). <http://tomasalberich.blogspot.com.es/>

RESUMEN

El presente artículo se ha realizado a partir de lo publicado sobre el movimiento social 15M y el análisis de asambleas locales del 15M, mediante la utilización de la técnica de la observación participante. Primero se describen las características, virtudes y aciertos del movimiento social de indignados, pasando a continuación a relatar algunas de sus acciones, experiencias e iniciativas, especialmente describiendo las asambleas populares de la sierra madrileña. En tercer lugar se analizan algunas de sus insuficiencias y retos no superados, que provocaron que primero pasase a ser un movimiento-esponja *atrapalotodo* (como algunos partidos políticos) y un movimiento soporte de otros, produciéndose después una dispersión y diseminación en otros movimientos sociales que le

sucedan y superan, así como la integración de algunos de sus activistas en nuevas organizaciones políticas y la división entre sus diferentes almas internas. Se describe algunos de sus descendientes, colectivos creados por iniciativa del 15M o de sus activistas.

PALABRAS CLAVE

Movimientos sociales, movimiento 15M, movimientos de indignados, democracia directa.

SUCCESS, CRISIS AND DESCENDANTS OF THE INDIGNANT MOVEMENT. A CASE STUDY AND LEARNINGS FOR SOCIAL ACTION

ABSTRACT

This article is based on publications about the 15M movement and the analysis of local assemblies of the 15M using a participant observation methodology. The article starts with a general description of the characteristics, virtues and success stories of the indignated social movement. Then, it relates some of the actions, experiences and initiatives of this movement, with a special focus on the popular assemblies of the Sierra de Madrid. Next, the article deals with some of the insufficiencies and unmet challenges that turned the 15M into a sponge catch-all movement (like a catch-all party) and a support organization for other movements. Later the 15M would be dispersed and disseminated in other social movements that overcame it, and some of its activists would be integrated in new political organizations, resulting in a division between the different inner souls of the movement. The article describes some of these descendants, collectives created by the 15M or some of its activists.

KEY WORDS

Social movements, 15M movement, indignated movements, direct democracy.

A menudo 30.000 personas en la calle solo consiguen una fotografía pintoresca y un par de líneas en el periódico, apenas se tiene registro de lo que pasa después. Por eso, los levantamientos y las revoluciones siempre sorprenden a las élites y a los medios, condenados a ver el mundo a través de la mirada del poder.

Paul Mason, 2017.

1. INTRODUCCIÓN

Sobre el movimiento social 15M y los movimientos de indignados se publicaron cientos de artículos en apenas unos meses de 2011 y, casi inmediatamente, varias decenas de libros. Siendo objeto de investigación de nuevas tesis doctorales, ponencias y *papers* de Congresos. En España ha sido el movimiento social que ha merecido la más rápida y masiva atención de sociólogos e investigadores sociales. Solo en su primer año de vida se publicaron documentos significativos por autores como Adell (2011), Alonso Benito (2012), Antón Morón (2012), González Barrios (2012), Héloïse (2012), Jurado y De la Rasilla (2011), Naredo y Villasante (2011), Pastor (2011), Pinilla (2011), Robles y Ganuza (2011), Romero (2011), Ruiz Ligeró (2011), Santamaría (2011), Subirats (2011), etc. En palabras de Eduardo Romanos e Igor Sádaba:

“El movimiento 15M ha supuesto un auténtico ‘tsunami sociológico’ que ha desafiado algunos de los patrones interpretativos y marcos de comprensión tradicionales de las ciencias sociales. En ese sentido, ha sido ya abordado y estudiado repetidamente a través de sus características más singulares o novedosas: masividad, emocionalidad, humor, descentralización, ausencia de liderazgos visibles, ocupación del espacio público, uso intensivo de las nuevas tecnologías, etc.” (Romanos y Sádaba, 2015: 17).

Las publicaciones sobre el 15M han continuado posteriormente por buena parte de los autores citados y otros como Robles et al. (2015), Romero, Aleix (2015), y Alberich (2012: 91) ya publicaba en ese año una primera “Bibliografía sobre el 15M y los movimientos de indignados”. Además, desde el propio movimiento 15M¹ se propiciaron algunas publicaciones y recopilaciones de textos, como la realizada a las pocas semanas de su nacimiento por Fernando Cabal, “¡Indignados! 15M”, donde se recogen los primeros manifiestos del movimiento y las reflexiones de veintidós autores (Cabal, 2011). Miembros del movimiento eran periodistas, escritores o investigadores sociales, animando la reflexión y el debate desde sus blogs, webs, etc., como Fernández-Savater (2012, 2015), Taibo (2012) y algunos de los citados anteriormente.

¹ Escribimos “15M” y no “15-M”: entendemos que esta última forma es la adecuada para significar fechas especiales, pero aquí no nos referimos a una fecha sino a un movimiento que tiene su origen en ese día y que se autodenomina “15M”, ver por ejemplo en las publicaciones del propio movimiento.

Esta doble consideración, de activista e investigador que concurren entre algunos de sus protagonistas, nos introduce a un debate metodológico en ciencias sociales y, dentro de este, sobre el uso de la técnica de la observación participante, como veremos a continuación.

El método de elaboración del presente artículo ha consistido en el análisis contrastado de tres fuentes principales de información: 1ª, publicaciones sobre el 15M y otros movimientos de indignados (necesariamente parcial), tanto directas del propio movimiento como periódicas, reflexiones críticas y artículos de opinión; 2ª, comparación con otros movimientos sociales, a partir de investigaciones anteriores del autor (con técnicas cualitativas) y 3ª, mediante la técnica de la observación participante, en asambleas locales del 15M de la Sierra de Madrid, desde mayo de 2011 a 2017.

Estas últimas fuentes de información y su triangulación es lo que puede aportar originalidad, algo nuevo a la multiplicidad de investigaciones publicadas. La triangulación entre diferentes métodos de investigación, con técnicas diversas, nos podrá llevar a unas conclusiones finales relevantes al contrastar el análisis cuantitativo (datos sobre acciones y participación -en asambleas, manifestaciones, etc.), cualitativo (entrevistas, análisis de los discursos, imagen en los medios de comunicación) y el participativo (observación participante). Es difícil encontrar investigaciones sobre el 15M que: 1, analicen el proceso del movimiento social desde dentro, en sus contrastes y contradicciones y 2, lo hagan en su recorrido histórico completo, desde su nacimiento hasta su práctica desaparición.

Exponemos las hipótesis de que los movimientos de indignados han abierto una nueva época en los movimientos sociales y un cambio en la cultura política en España, pero que su genuino representante nacional, el movimiento que explosiona el 15 de mayo de 2011, queda como un movimiento marginal a partir de 2014/15 y prácticamente ha desaparecido en 2017. Algunas de las preguntas de investigación a las que se tratará de dar respuesta son el porqué de su disolución: ¿cuáles han sido las causas principales? ¿ha influido la imposibilidad de funcionar solo con democracia directa y por las fricciones internas entre sus diferentes “almas” o ideologías?.

En el texto se describe la evolución de algunas asambleas madrileñas y de la Asamblea Comarcal de la Sierra del 15M y se analiza más pormenorizadamente el periplo de una en concreto (Collado Villalba). Puede ser visto como un estudio de casos concretos que se escogen para visibilizar y explicar un proceso más general. Es esta mirada doble, desde dentro y desde fuera, lo que se quiere aportar en el análisis del porqué de su evolución y desaparición, con el contraste de la perspectiva *emic* y *etic* (Alguacil, 2011).²

² “1. Desde fuera, ETIC, desde una posición externa al objeto de estudio el antropólogo aporta objetividad, adoptando una estrategia que es propia de investigaciones de carácter comparativo que se realizan en la distancia, tanto emocional como física [...] 2. Desde dentro, EMIC: desde una posición interna al objeto de estudio el antropólogo aporta cualidad y subjetividad. ... Esta perspectiva adopta más una estrategia inductiva en investigaciones de carácter local y micro. Ello permite una gran profundidad en los resultados [...] 3. Con un pie dentro y otro fuera: modular la distancia que conviene establecer entre sujeto investigador y objeto investigado precisa de una reflexión” (Alguacil, 2011: 24-25).

Seis años después de su nacimiento, aunque formalmente alguna Asamblea 15M existe (dirección de correo electrónico, personas que ocasionalmente se ven), en la práctica las Asambleas de municipios y las de barrios de Madrid no solo han desaparecido como sujeto social significativo, sino que incluso algunos de sus colectivos descendientes (*hijos del 15M*) también se han disuelto. Esto no quita que estructuras centrales madrileñas del 15M sigan funcionando en 2017, principalmente el periódico mensual “madrid15m” y algún grupo de trabajo, como el denominado “Espacio Común 15M”.

1.1. Investigación cualitativa y observación participante

La observación participante (OP) se considera una técnica cualitativa. Hay que tener en cuenta que, en general, la Investigación Cualitativa “concibe la generación de conocimiento científico como una producción de significados que son situados y contextuales, y que emergen siempre a partir del encuentro con un otro [...] Esta noción da cuenta de una relación particular entre investigador e investigado y otorga centralidad al *diálogo*” (Cornejo et al., 2011). Esa relación particular entre investigador e investigado aumenta con la observación participante, especialmente si esta técnica se aplica y practica durante extensos periodos de tiempo.

En la obra clásica sobre metodología sociológica *El análisis de la realidad social* (García Ferrando, Ibáñez y Alvira, 1993), encontramos definiciones, características y advertencias a tener en cuenta en la técnica de la observación y, específicamente sobre la observación participante, se indica que

“es una de las técnicas más características del trabajo de campo. Como ocurre con cualquier otra técnica, nunca basta por sí sola para obtener los datos que necesita el investigador, y si bien se distingue de las demás por su menor formalización, la amplitud de sus aplicaciones y la riqueza y profundidad de la información que aporta le constituyen en una herramienta imprescindible” (García Ferrando y Sanmartín, 1993:126).

Por su parte, Bárbara Kawulich realiza una exhaustiva revisión de los autores que la han definido y utilizado, explicando las ventajas y desventajas de esta técnica, distinguiendo niveles y las diferentes posturas que el observador puede adoptar. A partir de Spradley, describe estos roles que van, básicamente, desde

“el grado de no-participación (las actividades son observadas desde afuera del escenario de investigación), al de participación pasiva (las actividades son observadas en el escenario pero sin participación en actividades), al de participación moderada (las actividades son observadas en el escenario con casi completa participación en ellas), y al de participación completa (las actividades son observadas en el escenario con completa participación en la cultura)” (Kawulich, 2005).

Como otros autores que analiza, Kawulich distingue estos cuatro escenarios o niveles, de menos a más participación del observador-investigador, explicando los peligros y riesgos, incluso éticos, que las diferentes posturas pueden suponer. En el caso del presente artículo el autor ha desarrollado el rol último, de participación completa, al participar en el movimiento social que describe y en las redes asociativas locales y comarcales en que el propio movimiento se desenvuelve en el ámbito serrano madrileño.

Finalmente citar a Funes y Monferrer (2003:51) que explican como la observación es

“una técnica especialmente adecuada para el estudio de los eventos de protesta (manifestaciones, asambleas), tanto como para los aspectos de la cotidianeidad de un colectivo o la vida diaria en contextos de micromovilización. La observación nos permite registrar la comunicación no verbal de los sujetos implicados en una actividad. Un seguimiento sistemático de dichos acontecimientos y un análisis minucioso del lenguaje expresivo de los actores será un buen complemento para el estudio de un movimiento social”.

Una característica especial del movimiento 15M es la fuerte presencia en el mismo de profesionales y estudiantes universitarios que fueron parte fundamental del movimiento. Sin minusvalorar los análisis de otros especialistas externos, cuando a lo largo de este texto citamos a Tomás Villasante, Carlos Taibo, Amador Fernandez-Savater, etc., no estamos colocando citas de expertos ajenos al movimiento, son reflexiones de activos participantes a la vez que conocidos teóricos de los propios movimientos sociales. Así, las características del movimiento, en donde han participado profesionales de diferentes ámbitos científicos, ha favorecido la autorreflexión colectiva, como movimiento auto-referenciado. Es en este contexto metodológico en el que consideramos la adecuada pertinencia de la utilización de la técnica de la observación participante para el análisis.

Por su parte la elección de una experiencia concreta para la profundización en su análisis nos permite verificar o al menos contrastar unas hipótesis que se plantean a nivel general sobre la evolución y crisis de los movimientos sociales de indignados. El método del estudio de caso, muy utilizado en antropología y sociología cualitativa, nos dará información pormenorizada de esa evolución, sirviéndonos en la reflexión del análisis general:

“Una teoría es una respuesta a una pregunta del tipo por qué o cómo, y encierra generalmente un mecanismo causal. El caso permite indagar detalladamente en este mecanismo, con mayor profundidad que los estudios estadísticos. Su ámbito de aplicación está bien definido: estudia temas contemporáneos sobre los cuales el investigador no tiene control y responde a preguntas de tipo cómo y por qué” (Yacucci, 2005).

2. NACIMIENTO Y CARACTERÍSTICAS DEL 15M, BREVE DESCRIPCIÓN³

En otros lugares hemos estudiado los precedentes y las causas del nacimiento del 15M que no vamos a repetir aquí. Sí recordar algunas de sus “virtudes” o aciertos para una mejor comprensión del relato posterior.

El conocido como movimiento “15M” nace con esta denominación por las manifestaciones convocadas en diversas ciudades españolas el 15 de Mayo de 2011, con el lema “Democracia Real YA”. Como tal movimiento se crea a partir de la movilización masiva de respuesta y rechazo al desalojo policial de una pequeña acampada, de apenas una treintena de jóvenes en la Puerta del Sol de Madrid, que habían decidido permanecer allí después de la manifestación del día 15 y fueron desalojados en la madrugada del día 17. Es por tanto este día 17, con la concentración de miles de personas que deciden quedarse y crear “Acampada Sol”, cuando podemos decir que se crea el movimiento 15M. Las acampadas de respuesta a lo sucedido en Madrid se replican en la mayoría de las capitales provinciales. La represión policial a un pequeño grupo hizo saltar la chispa que provocó el incendio, para que ardiera la indignación hasta ese momento contenida, desbordando los cauces institucionales. Esquemáticamente resumimos en catorce puntos las características más positivas del nuevo movimiento (a partir de Alberich, 2012):

1. Refuerza la democracia. *Arrastra* hacia ideas progresistas y democráticas a una parte de los defraudados con el sistema político.
2. Acerca hacia *posiciones pacifistas* a grupos radicales o “antisistema”, de diferente signo. Demostrando la eficacia de una acción masiva de resistencia civil, activa y pacífica.
3. Acierto en su *extensión a barrios y pueblos*, ampliando y facilitando una re-construcción del movimiento y, casi simultáneamente, en numerosas ciudades españolas. Sólo en la Comunidad de Madrid se crearon 124 asambleas que se reunían frecuentemente, con periodicidad semanal o quincenal.
4. Las acampadas y las asambleas de los barrios al ser unitarias multiplicaron el *conocimiento mutuo* entre diferentes movimientos sociales y asociaciones progresistas: feministas, ecologistas, vecinales, de acción social, antidesahucios, okupas, etc.
5. Acierto en *priorizar la acción* y el “debate sobre la acción”, antes que sobre la ideología y sobre los objetivos últimos. Interclasista, con pluralidad política y generacional “priorizando la unidad de acción sobre los debates ideológicos” (Naredo y Villasante, 2011).
6. Por primera vez se reivindica la *Democracia Participativa* como uno de los puntos esenciales del movimiento y, lo que es más importante, se *practica lo que se reivindica*. Se prioriza la metodología que se ha convertido en parte de su misión y visión.

³ Para aligerar la extensión y facilitar su lectura, en este documento hemos reducido al mínimo las explicaciones conceptuales y las referencias bibliográficas de definiciones y teorías sobre los movimientos sociales (ver por ejemplo en las obras del autor que se citan).

7. *Desterritorialización*: “una persona un voto” a favor de una mayor proporcionalidad en el sistema electoral vigente en España. Esta reforma que se solicitaba restaría peso al territorio (Laraña y Díez, 2012) perjudicando a los nacionalistas. El 15M se constituye como movimiento estatal y con vocación internacional.
8. Este aspecto conecta con las *raíces humanistas del movimiento*, reivindicando “la persona” y los valores universales humanos por encima de las diferencias culturales, étnicas, de género, edad o región y frente a la deshumanización de la sociedad de mercado y del consumismo (García Rosales y Penella, 2011).
9. Crea un *nuevo lenguaje de signos* en las asambleas que facilita el diálogo y la participación a partir del ya existente para personas sordas. Supone formas más pacíficas de expresión pública ya que promueven la comunicación silenciosa y el consenso, no interrumpiendo al que habla (ni para aplaudirle ni para contrariarle).
10. Se construye y moviliza con muy pocos medios económicos y sin liberados. Sin profesionales de la política o del activismo. Movilizó a cientos de miles de personas durante las primeras semanas de su nacimiento y en las jornadas del 15-J y el 15-O de 2011.
11. Nacimiento claramente apartidista que favoreció su crecimiento y facilitó una *buena imagen* en los medios de comunicación.
12. Equipos profesionales, universitarios y egresados precarizados fueron parte fundamental del propio movimiento.
13. Pluralidad y Asamblea. ¿Qué es lo que puede unir y aglutinar a diferentes ideologías, creencias, generaciones,... formas muy diversas de ser y de sentir la vida? El “cemento” que posibilitó esa unión, aparte de lo dicho, fue la misma argamasa de la organización más primigenia y democrática de la humanidad: la asamblea, la reunión libre de personas que se juntan para hablar y acordar actividades.
14. Por último, entre sus características definitorias destaca la *ausencia de líderes*, que refuerza su carácter apartidista y facilita el apoyo desde los medios de comunicación, ya que si hubiera tenido a unos pocos líderes como *cabezas visibles del movimiento*, rápidamente hubieran sido investigados y clasificados ideológicamente. Pero ha sido una grave dificultad una vez que el movimiento quiere consolidarse. Si a un movimiento no se le quiere poner “cara” es difícil su mantenimiento a lo largo del tiempo y crear cohesión interna, salvo que exista un fuerte lazo ideológico o espiritual-sentimental (incompatibles con su carácter plural y muy diverso que le permitió crecer). Y, más difícil aún, dificulta la presencia estable en los medios de comunicación. Se podría haber suplido con la elección de portavoces rotatorios pero no se quiso hacer. Solo existieron portavoces para temas puntuales. Las asambleas del 15M, para evitar manipulaciones y liderazgos políticos, decidieron que todo el poder residía en cada asamblea de forma directa.

El éxito del nuevo movimiento fue evidente y superador, también en las movilizaciones, a cualquier otro anterior:

“Observando los datos de las movilizaciones en el resto del estado en los últimos siete meses, sí podríamos aventurar que entre 600.000 y 2.500.000 de personas se han movilizado en algún momento con los indignados. Otros 5 millones habrían visto sus acampadas, asambleas o manifestantes, llegando a participar en algún momento en sus actividades” (Adell, 2011:13).

2.1. Estructura de oportunidad política y mediática

El 15M aprovecha hábilmente las características de la denominada “estructura de oportunidad política” (EOP). Siguiendo a McAdam (1998:94) podemos resumir las cuatro dimensiones más relevantes de una EOP:

1. Grado de apertura o cierre del sistema político formal o institucional.
2. Grado de estabilidad o inestabilidad del conjunto de la élite que subyace a la política.
3. Presencia o ausencia de élites aliadas con carácter efímero o coyuntural.
4. Capacidad y grado de propensión del Estado a recurrir a la represión.

A la EOP añadiríamos la “estructura de oportunidad mediática”, especialmente en sus primeros meses de vida. Este concepto ha sido definido en el siguiente sentido:

“El análisis informativo pone en evidencia cómo en el sistema mediático español la prensa forma parte de la disputa política en alianzas político empresariales que cambian sus estrategias según el acceso al gobierno del respectivo aliado partidario. En este contexto, se confirma la hipótesis de que la estructura de oportunidad política del movimiento social está condicionada por una estructura de oportunidad mediática, que convierte a los medios en actores y gestores políticos: instrumentaliza la visibilidad del movimiento y modula sus rasgos” (Jerez, Sampedro y López Rey, 2008).

En 2011, España se encontraba con un Gobierno socialdemócrata débil que sabía, según todos los sondeos, que iba a perder las elecciones de ese año (municipales y autonómicas primero, generales después) y que por lo tanto quería estabilidad, mantener la situación sin nuevos conflictos. Esto le inducía a no querer enfrentamientos en la calle que le hicieran aparecer como un Gobierno represor. Más en el mes de mayo de 2011, en plena campaña electoral.

También teníamos unos medios de comunicación que no encontraban noticias políticas nuevas, fuera de los partidos y de su maquinaria electoral tradicional. Las encuestas también indicaban que la mayoría de la población, aunque votara, no se sentía representada por ninguna opción política establecida. En la movilización del 15M se encontraba algo nuevo

y, además, “espontáneo, inesperado y apartidista”, los tres epítetos que más le gustan a los medios masivos de comunicación cuando tienen que informar sobre una acción colectiva o una novedad social.

Durante 2011 el 15M protagoniza grandes éxitos de movilización, millones de personas participaron en sus acciones y entre el 70 y el 80% de la población española llegó a simpatizar con sus propuestas (encuestas del CIS, 2012), obteniendo una gran repercusión internacional. Hasta 2014, tanto el conocimiento sobre el movimiento como la simpatía y acuerdo con sus propuestas son mayoritarios entre la población española (GETS, Encuestas sobre Tendencias Sociales, 2011-2014, en: Tezanos y Díaz, 2017:123).

Como comentábamos anteriormente (punto 7) el 15M, desde sus inicios, se expresa como continuación de las movilizaciones internacionales democratizadoras y contra la crisis (se cita a las primaveras árabes en algunos de sus textos) y tiene una profunda vocación internacional. Este hilo se multiplica en otros países occidentales rápidamente, naciendo al poco tiempo *Occupy Wall Street* y las acampadas en Londres. El 13 de julio, la revista contracultural *Adbusters* de Vancouver hacía un llamamiento a la movilización: “levantad tiendas, cocinas, barricadas pacíficas y ocupad Wall Street ... se está produciendo un cambio mundial en la táctica revolucionaria ... una fusión de Tahrir con las acampadas españolas” (Castells, 2012:160).

El 15 de octubre de 2011 fue la fecha elegida por las nuevas redes internacionales que se habían ido tejiendo desde la primavera, a partir de la *spanish revolution*, para realizar una movilización contra la crisis, “United for Global Change”, Unid@s por un cambio global. Fue un éxito a nivel mundial: se realizaron movilizaciones en unas 1.060 ciudades de 80 a 90 países (según las fuentes que utilizemos). Prácticamente todas las redes concretaron las mismas denuncias y reivindicaciones que el 15M: contra la gestión injusta y desigualitaria de la crisis y a favor de la participación directa de la ciudadanía. El éxito mundial del 15-O fue evidente pero no tuvo continuidad, no se crearon nuevas redes estables o movimientos sociales internacionales significativos. Seguramente marcó la cresta de la ola movilizadora internacional.

A partir de noviembre de 2011, coincidiendo con la nueva campaña electoral general al Parlamento español, la política sobre el 15M de las estructuras del poder (de las tramas mediático-políticas) cambia: se pasa a marginarle radicalmente de cualquier debate público. Cuando raramente se le cita es para decir que está débil, desaparecido o que realiza alguna acción violenta. En el aniversario del 15M en 2012 recuperó protagonismo durante escasos días.

A pesar de su marginación mediática desde 2012, el 15M ha supuesto un cambio de paradigma, cultural y político, y un “analizador histórico” (Red Cimas, 2015: 19): todo el mundo se ha posicionado y opinado sobre el movimiento, la casi totalidad de la población española tenía una opinión sobre el 15M en estos años (ver estudios CIS y GETS citados).

Ha sido una eclosión, una verdadera primavera, donde han florecido nuevas ideas, alternativas, creatividad y arte. Como se dijo en 2011 “en una sola tienda de campaña de Sol había más ideas y debates que en toda la campaña electoral”. Con el 15M ocurre como con la revo-

lución parisina de mayo del 68, de la que se dijo que “no consiguió nada”: aparentemente no ha tenido ningún éxito concreto y sin embargo “todo es diferente desde su aparición” (Adell, 2016).

En el mismo año 2011 se comenzaron a crear nuevos movimientos sociales contra la crisis y los recortes en derechos, como las mareas ciudadanas, o tomaron gran impulso otros que ya existían, como la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH). Son los hijos y descendientes del 15M que trataremos a continuación en el análisis de casos. Veremos en lo concreto, tanto algunas insuficiencias y fracasos como cuáles han sido sus éxitos más evidentes y continuidades, sus enseñanzas, descendientes o cristalizaciones sociales a que ha dado lugar (colectivos, asociaciones, iniciativas).

3. EL 15M DE COLLADO VILLALBA Y LAS ASAMBLEAS DE LA SIERRA DE MADRID (ESTUDIO DE CASOS DESDE LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE)

3.1. Nacimiento, estructura y método⁴

Collado Villalba⁵, es una localidad de unos 62.000 habitantes a 40 km al noroeste de la capital. Como la mayoría de las asambleas locales del 15M, la en principio denominada “Asamblea Popular de Collado Villalba” se reúne por primera vez respondiendo al llamamiento de Acampada Sol, para que “el sábado 28 de mayo” de 2011 se constituyeran asambleas en cada barrio y pueblo de la Comunidad de Madrid.

El éxito de las convocatorias del día 28 fue abrumador, bastante mayor del esperado. Relativamente más en los pueblos pequeños de la zona serrana. En una docena de municipios de la Sierra de Guadarrama, con población de 5.000 a 30.000 habitantes, por primera vez en su historia se reunieron entre 80 y 100 personas en cada Asamblea. Solo había ocurrido anteriormente por algún acontecimiento ocasional extraordinario, nunca para debatir abiertamente en una reunión sobre los temas comunes del municipio y en respuesta a un llamamiento realizado desde Madrid.

⁴ Una parte de este apartado, en lo referente a las actividades hasta 2015, recoge fragmentos de lo publicado por el autor en el capítulo 8 de la obra Desde las Asociaciones de Vecinos al 15M y las mareas ciudadanas [breve historia de los movimientos sociales]. En base a los principios de la Investigación-Acción Participativa (IAP), una propuesta del texto fue enviada previamente a los miembros de la propia Asamblea 15M de Villalba, en abril de 2015. Varios participantes hicieron sugerencias o matizaciones que completaron o modificaron la información primitiva y se incorporaron en la redacción final. Se ha ampliado con lo sucedido desde el verano de 2015 a 2017 y se ha realizado un nuevo análisis posterior global (cuadro 1 y texto adjunto).

⁵ El municipio madrileño es conocido popularmente como “Villalba” por lo que utilizaremos también esa denominación. Es el más poblado de la comarca Sierra del Guadarrama y su renta per cápita se sitúa en el entorno de un 8 a 12% inferior a la media regional (según año).

A la primera Asamblea local de Villalba acuden entre 250 a 300 vecinos, de todas las edades pero con clara predominancia de la gente joven (20 a 30 años). El ambiente es una mezcla de euforia y sorpresa por el éxito en la convocatoria y de preocupación por la responsabilidad: ¿qué hacemos, cómo haremos para organizar esto?

Se decide constituirse como Asamblea 15M y reunirse todos los sábados en el mismo lugar y a la misma hora (12 h). Así lo ha hecho ininterrumpidamente hasta la primavera de 2017, con temperaturas que han oscilado entre los 40 y los 0 grados, en una plaza de granito (puro y duro). Constituye un buen ejemplo a relatar y un caso curioso de investigar. Como comentaremos, a partir de abril de 2017 algunas reuniones asamblearias se suspenden por falta de asistencia y en junio la Asamblea desaparece, realizándose una reunión festiva de despedida.

El mismo sábado 28 de mayo, en el mismo lugar, se celebra por la tarde la primera Asamblea de la Comarca “Sierra Noroeste”, con más de cien asistentes de 15 o 16 municipios. Se decide celebrar una Asamblea Comarcal el último sábado de cada mes. Igualmente hasta abril 2017 se han mantenido estas asambleas comarcales mensuales, rotando entre diferentes municipios. Desde junio de 2011 la Asamblea de Villalba decide acudir a la celebración de la Asamblea Comarcal que se celebra a la misma hora, por lo que ese sábado sustituye y asume la Asamblea local.

Desde mayo de 2011 a mayo 2017 (seis años) el seguimiento ha consistido en la asistencia a entre 40 a 45 asambleas anuales registradas que hacen un total aproximado de 255, a lo que hay que añadir las experiencias de observación participante en los grupos de trabajo, jornadas, mesas de recogida de firmas, manifestaciones, etc. El trabajo de observación ha sido recogido en tres cuadernos de campo.

3.2. Actividades más significativas (2011-17)

En la segunda Asamblea celebrada en Collado Villalba se reduce ligeramente la asistencia (unas 200 personas), pero se mantiene el entusiasmo y se debate de todo: temas políticos generales, propuestas que vienen del 15M de Madrid -Acampada Sol, algunos temas locales empiezan a plantearse y se discute mucho sobre cómo organizarse. A partir de la tercera asamblea se va reduciendo paulatinamente la asistencia y la participación. Da la impresión de que los “curiosos”, las personas que habían acudido “para ver qué era eso del 15M” van cada vez menos. Aún seguía funcionando la Acampada en la Puerta del Sol y de hecho los temas que se tratan en Villalba son casi los mismos que se discutían allí, traídos por las personas que casi a diario acudían a Sol.

A partir de la cuarta o quinta Asamblea semanal la participación se estabiliza en 30 a 40 personas. En el verano disminuye y después se recupera en torno a la treintena, que es la cifra aproximada desde el otoño y durante todo el año siguiente, 2012. De 2013 a 2015 la cifra de asistentes a las asambleas semanales ha sido variable pero de media se sitúa en 20 a 25 personas. Suficiente para producir ricos debates y aprobar acciones. Hay que señalar dos aspectos: la participación es muy variable a lo largo de la propia reunión y algunos partici-

pantes, desde 2012, lo son de otros pueblos cercanos, donde han ido desapareciendo sus respectivas Asambleas 15M y deciden ir a la de Villalba que actúa de pequeño foco comarcal.

Como en general el 15M, su composición es interclasista pero predominan los trabajadores asalariados. Aunque la composición socioeconómica del movimiento es plural, no participa nadie de las clases sociales más favorecidas ni de las élites locales, siendo sus miembros principalmente del bloque social de las “clases medias trabajadoras” y solo algunos pertenecen a la categoría de personas vulnerables o en el entorno al umbral de la pobreza, en la denominada sociedad de los tres tercios (Alberich y Amezcua, 2017).

En la primavera-verano de 2011, se debate repetidamente sobre cómo organizarse. Dada la masiva asistencia, se aprueba crear diferentes Comisiones internas (comunicación, legal,...) y cinco “Grupos de Trabajo” sobre sectores temáticos: 1 Economía y Empleo; 2 Política, democracia local y participación; 3 Educación y cultura; 4 Social (migración, accesibilidad, vivienda, pobreza); 5 Medio Ambiente y Urbanismo. Estos grupos de trabajo se reúnen semanalmente y organizan Jornadas y Conferencias sobre temas de interés inmediato, tanto local como general. Posteriormente estas comisiones y grupos, a los que va acudiendo cada vez menos gente, quedan solo como estructura temática en el Foro de Internet.

En una Asamblea del otoño un joven profesional participante criticó con razón el espejismo de la euforia de origen y el error de querer estructurar el 15M reproduciendo la lógica de la Administración, organizándose en las temáticas de los diferentes “Ministerios” o concejalías. A partir de 2012 sólo existe una única reunión del grupo de trabajo denominado de “organización”, donde se habla de todo, al igual que en la Asamblea semanal, sirviendo de continuación y preparación de la Asamblea. En 2015 este único grupo de trabajo también deja de reunirse, quedando solo el grupo comarcal que en 2016 también desaparece.

El debate sobre “cómo nos organizamos” ha sido recurrente en todos estos años, al igual que ha ocurrido en otras organizaciones. Es un tema que cansa a muchos participantes, ya que es consumir tiempo sobre algo interno, “mirarse el ombligo”, sin utilidad social. Debates que se multiplicaron en la Asamblea de Asambleas Populares de Madrid “APM” (quincenal), a la que miembros de Villalba acuden con regularidad hasta 2014, por lo que en la Asamblea local no solo se discute sobre cómo organizarse, sino también sobre los debates paralelos de Madrid sobre el mismo tema y, de vez en cuando, sobre cómo organizar la Asamblea Comarcal. Los largos debates organizativos son uno de los motivos que comentan algunos miembros para dejar de acudir a las asambleas, aludiendo “al cansancio y a la falta de eficacia de las asambleas”, con discusiones permanentes en las que se deciden pocas cosas. Estas opiniones son recogidas periódicamente y vertidas en la propia Asamblea semanal cuando se le ha preguntado a ex miembros de la misma y devuelto la información.

La APM deja de reunirse quincenalmente en 2015 y de existir en 2016. Durante los dos primeros años de su existencia se debatió repetidamente como se podía llegar a acuerdos. En principio se trataba de que hubiera consenso total para tomar cualquier decisión regional. Cuando se vio que con este método una sola Asamblea local de Madrid podía bloquear una

decisión general, se debatió largamente si el método mejor sería votar y tomar las decisiones por 2/3 o por 4/5 de las asambleas presentes, o si las proporciones tenían que ser según la importancia del tema tratado y/o podrían también votar las Asambleas no presentes físicamente pero que si participaban telemáticamente. Debates agotadores para muchos participantes que paulatinamente dejaron de asistir y que estuvieron presentes hasta la casi desaparición de la APM.

A pesar de la lentitud citada, relatar aquí las principales actividades organizadas por la Asamblea de Villalba y la Comarcal nos llevaría demasiado espacio, por lo que solo vamos a realizar un breve resumen cualitativo y valorativo. En algunos casos se señalan como actividades de Villalba también las comarcales y regionales o generales del 15M, en las que la Asamblea de Villalba decide participar activamente. Al ser el 15M un movimiento totalmente descentralizado y sin estructuras jerárquicas, muchas actividades debatidas en la APM no se aprueban formalmente, sino que simplemente son impulsadas por algunas Asambleas locales y el resto decide apoyarlas o no, o "copiar" esas iniciativas y realizarlas según su propio criterio en su municipio o barrio.

En los primeros meses se publican en Villalba numerosos comunicados, con el objetivo de darse a conocer entre los vecinos y haciendo llamamientos a la participación en las asambleas semanales. En varios de ellos se repite que "los principios fundamentales bajo los cuales nos reunimos son: No violencia, apartidismo y consenso". Posteriormente se añade el ser un movimiento "inclusivo". Estos comunicados no consiguen ampliar la Asamblea.

2011. Participación en la Manifestación del 19 de junio en Madrid "Contra el Pacto del Euro". La Asamblea de Villalba convoca a acudir conjuntamente con otros pueblos cercanos. Esta es seguramente la primera manifestación propia convocada bajo la denominación del 15M pero que trataba de que fuera algo más que "del 15M", permitiendo por primera vez que otras entidades se sumen con su propia simbología. Hasta ese momento solo había asambleas y concentraciones masivas en la Puerta del Sol. En las asambleas locales y en las de la Puerta del Sol estaba prohibida la exhibición de símbolos o banderas de partidos políticos o sindicatos. Fue algo muy debatido pero al principio había consenso mayoritario de que fuera así, para evitar la instrumentalización por otras organizaciones.

Acudir en grupo en tren a las manifestaciones y concentraciones madrileñas, que continúan con largas marchas ya en Madrid, aumenta los lazos de relación y favorece la aparición de nuevas amistades y redes sociales internas en casa Asamblea. Estos procesos de convivencia, con nuevas experiencias vitales, forman parte del proceso de creación de identidad de cada Asamblea como movimiento autónomo y favorecerá *procesos de empoderamiento* del movimiento. Durante 2011 se da apoyo y participación puntual a todas las manifestaciones del 15M de Madrid, que fueron prácticamente semanales.

Marchas de indignados. El 23 de julio se confluye en Madrid en una gran manifestación que fue una importante demostración de fuerza y cohesión del 15M. Las *marchas* llegan a Madrid recorriendo a pie las principales vías, desde todos los puntos de la geografía peninsular. En

Villalba previamente se preparó el recibimiento, comida y hospedaje de la "columna" *Marcha Noroeste* para el 21 de julio, con indignados/as procedentes de otras Comunidades. Durante la tarde del 21 se celebró con ellos una asamblea conjunta de toda la Comarca, que dura varias horas (asistencia aproximada de un centenar). El ambiente es muy emotivo, con decenas de intervenciones, en las que se mezcla la política con los sentimientos y las emociones vividas a lo largo de las marchas a pie, de bastantes días para algunos participantes. Uno de ellos indica: "en las asambleas hemos aprendido a hablar, hemos aprendido a aprender, hemos aprendido a aprender de la indignación del de enfrente" (joven de Burgos). "Hemos vivido, hemos llorado juntos,..."

Durante el resto del año la Asamblea de Villalba participa en numerosas movilizaciones, encuentros y jornadas de debate: contra el paro, contra el ERE del Ayuntamiento, contra los recortes en la Educación pública, por la Sanidad, etc. y en las *movilizaciones mundiales del 15 de Octubre* (antes citada). Como primera acción local, se edita un comunicado público con información sobre los salarios del Alcalde de Villalba y del Ayuntamiento.

Líneas prioritarias. En el debate celebrado el 29 octubre en la Asamblea de Villalba -a petición de la APM, se consensuan las líneas prioritarias de actuación que debería tener el 15M, en tres ejes estratégicos de acción: 1, Acciones frente a la crisis económica: desahucios-dación de pago, paro,... 2, Regeneración democrática (crisis política): reforma electoral, contra la corrupción, democracia participativa, tope a los salarios. Y 3, defensa de los Servicios Públicos (Educación, Sanidad, etc.). En la práctica, estos ejes apenas se tuvieron en cuenta para priorizar las acciones o jerarquizar los esfuerzos, ya que la Asamblea de Villalba, como en general las asambleas locales del 15M, se mueve más por lo urgente y por lo planteado por otros movimientos y asociaciones. Como comentábamos, hay muchos debates sobre "cómo nos organizamos" o porqué la gente no acude, pero no se lleva a cabo una evaluación reflexiva y crítica sobre las actividades realizadas.

2012. Mercadillo de Trueque, Buzón de Sugerencias y "micrófono abierto" para la ciudadanía villalbina. Preparación activa del lanzamiento del periódico Madrid15M (reuniones en Madrid). Consulta Social sobre la privatización del agua, a raíz del proyecto del Gobierno regional de privatización parcial del Canal de Isabel II. Huelga General 29 de marzo: llamamientos a la población para que sea también una Huelga General Ciudadana. Primer "Festival del Sol y las Mareas", 26 mayo. El nombre, producto de un extenso debate en la Asamblea, fue un acierto: alude al "Sol", símbolo del movimiento 15M (Puerta del Sol) y a las nacientes mareas ciudadanas. Participación activa en la recogida de firmas de la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) para la dación de pago y el alquiler social. Durante 2012 y 2013 se publica un boletín semanal electrónico con las actividades principales en las que participa o apoya el 15M de Villalba.

2013. Debate sobre las próximas convocatorias electorales (en 2014 elecciones al Parlamento Europeo) y sobre si el 15M debe adoptar alguna postura común. Es un tema nuevo pero que se convierte en recurrente en las asambleas, a todos los niveles, planteándose por algunos miembros la conveniencia de presentarse o incluso de crear un partido nuevo. Se adopta por mayoría la neutralidad del 15M frente a las convocatorias.

Movilizaciones y actos locales: Hospital (cerrado) de Villalba, "Marchas Blancas al Hospital". Universidad en la Calle, 9 de marzo: al igual que en otros puntos de Madrid, se celebra una Jornada organizada conjuntamente con profesorado universitario. Homenaje a José Luis Sampedro y Stéphane Hessel y lectura pública de textos de la Declaración Universal de Derechos Humanos (20 abril). Referéndum popular sobre la sanidad pública (mayo).

En 2012 y 2013 se debate en varias ocasiones sobre la necesidad de contar con un espacio común de confluencia de las asociaciones y movimientos de la Sierra. En la Asamblea Comarcal del 15M se plantea que debería ser la "Comarcal" dicho espacio unitario, ya que es una Asamblea 15M pero también una coordinadora unitaria de asambleas. Realmente se quería recuperar el protagonismo del principio, cuando cada Asamblea 15M era el espacio común donde confluían todos los activistas de los diferentes movimientos sociales, en la práctica, el espacio unitario. Situación que había desaparecido. Ahora ya se reconoce que cada entidad, asociación y movimiento es independiente, pero se acuerda invitar formalmente a todos los movimientos conocidos para que asistan a la Asamblea Comarcal mensual y que estos tengan un tiempo para informar libremente de sus actividades. Pero el intento es en vano, cada movimiento y asociación está ya en sus propios "espacios unitarios" o, simplemente, no tiene interés en reunirse con otros.

En el verano de 2013, miembros del 15M y de varios partidos políticos, principalmente de Izquierda Anticapitalista (IA) y algunos de IU y Equo, se reúnen en Madrid y acuerdan crear un nuevo espacio unitario para debatir sobre las próximas convocatorias electorales. Se denomina a esta plataforma "Alternativas desde Abajo" (ADA) y acuerdan impulsarla también en barrios y municipios (www.alternativasdesdeabajo.org). Fue antecedente (o en paralelo) a otras plataformas unitarias, como *Municipalia* que luego pasó a denominarse "Ganemos Madrid".

Algunos de sus promotores buscaban sinceramente un sistema horizontal asambleario descentralizado, tipo 15M. Pero fue un intento fallido querer trasladar este tipo de estructura organizativa al debate electoral para promover la creación de candidaturas unitarias. Después de varias reuniones el movimiento se disuelve. Este intento malogrado, encabezado por IA, reaparece poco después, por un lado con la plataforma citada "Ganemos" y, por otro, con la creación de "Podemos". La tentativa, aparentemente muy horizontal y democrática de "Alternativas Desde Abajo" fracasa, pero una parte de IA saca sus conclusiones y se pone a trabajar (finales de 2013) para crear un nuevo partido, para lo que se une al grupo universitario promovido y liderado por Pablo Iglesias, que ya cuenta con el apoyo de algunos medios de comunicación. Apuestan conjuntamente por crear un nuevo partido que combine eficazmente la estructura jerarquizada con un aparente poder descentralizado de las bases en procesos asamblearios y, a la vez, tele-participativos. Este segundo o tercer intento de Izquierda Anticapitalista por romper su aislamiento y crear algo nuevo sí es exitoso, en alianza con el grupo de Pablo Iglesias.

Previamente, 12 septiembre 2013, se realiza una Asamblea de la Comarca de la Sierra de Alternativas desde Abajo, en la que participan entre 60 y 70 activistas. En esta Asamblea se plantea crear

una nueva plataforma unitaria y una “alternativa política” electoral, que como decíamos se disuelve al poco tiempo. En esta reunión se constata que existen al menos siete espacios “unitarios” de asociaciones y movimientos sociales en la Sierra: Foro Social de la Sierra de Guadarrama (surgido de la Plataforma contra la Guerra (de Irak, 2003). Coordinadora Salvemos la Sierra. Asamblea 15M de la Comarca Noroeste. Plataforma para la defensa de los Derechos Sociales de la Sierra de Guadarrama. Coordinadora en defensa de los Servicios Públicos Zona Oeste. Frente Cívico Somos Mayoría (creado a iniciativa de Julio Anguita). Alternativas desde Abajo hubiera sido el séptimo espacio *unitario, plural y diverso...* Parece evidente que eran demasiados. Aun así poco después se crea uno nuevo, la *Coordinadora 22 de Marzo*, de apoyo a las Marchas de la Dignidad.

2014. Iniciativa Legislativa Popular por la Renta Básica. Marcha de la Dignidad 22M: “Pan, Trabajo, Techo y Dignidad”. Apoyo y participación en las manifestaciones del 22 de Marzo en las que se reunieron más de un millón de personas procedentes de todas las manifestaciones que confluyeron en el centro de la capital.

Corrupción. En octubre estalla la Operación Púnica, en la que la Audiencia Nacional ordena la detención de una trama de alcaldes, políticos y empresarios. Entre los detenidos está el Alcalde de Villalba. La Asamblea 15M promueve varias movilizaciones de denuncia y convoca una manifestación con el lema “No a la corrupción” el 15 de noviembre que recorre el municipio, con la escasa asistencia de unas 200 personas.

Cuestionarios a la ciudadanía. Una de las principales inquietudes que surgen recurrentemente en la Asamblea es la necesidad de identificar los principales problemas sociales desde la perspectiva de la ciudadanía. Finalmente se optó por la realización de una encuesta a través de un cuestionario de gran extensión, con 45 preguntas organizadas en ocho bloques temáticos. Paralelamente en la APM y en la Comarca se debatieron varios documentos sobre *Objetivos a corto plazo del 15M*, que recogían posicionamientos sobre casi los mismos temas que se preguntaba a la ciudadanía. El cuestionario sirvió de poco, principalmente para debatir temas cuando se realizaba la encuesta con los ciudadanos (renta básica, privatizaciones, servicios públicos, etc.).

2015. En cualquier protesta del primer mundo, cada grupo de mil manifestantes es en realidad un grupo de mil nodos en una red que además tiene decenas de miles de otros nodos. Una máquina que distribuye información sin parar. Por eso el primer paso de todo gobierno con intenciones de limitar la democracia es limitar el derecho a manifestarse. Mason, 2017

En el caso español la reducción de la democracia fue primero con los recortes al Estado de Bienestar y la reducción de derechos sociales, y después había que limitar la protesta: se aprueba la “Ley Mordaza”. Se realizaron debates sobre el Proyecto de Ley de Seguridad Ciudadana y se colaboró con la plataforma “No Somos Delito” (<http://nosomosdelito.net/>). En varias Asambleas locales y comarcales participaron miembros de esta plataforma.

TTIP, Campaña sobre el Tratado Transatlántico de Libre Comercio e Inversión, mesas de información y reparto de publicidad en la calle (2014 y 2015). Se crea la Plataforma “Villalba Viva”, pro presupuestos participativos. Su primer objetivo es solicitar una consulta ciudadana o referéndum sobre los gastos en festejos taurinos.

Participación en los talleres y jornadas de la Universidad Socioambiental de la Sierra (USAS), que lleva varios años celebrándose, pero que ahora derivan en debates sobre la preparación de candidaturas para las elecciones de mayo. Podemos había decidido no presentarse como tal partido a las elecciones municipales. A principios del año promueven Candidaturas de Unidad Popular (CUP) en la mayoría de los municipios de España, también en Villalba y en la Comarca y apuesta por la creación de “partidos instrumentales” ya que las candidaturas no las quieren registrar como coalición con otros partidos (como IU o Equo con los que posteriormente sí pactan).

Varios activistas independientes de la Asamblea 15M participan en la creación del nuevo partido local “Cambiemos Villalba”, pero los ácidos debates y las discrepancias internas son numerosas. Hasta que se celebra la votación pública y abierta de la ciudadanía villalbina para la ordenación de la lista electoral de la candidatura a presentar, en que una parte de estos activistas del 15M quedan relegados a puestos inferiores en la lista, sin posibilidades de llegar a ser elegidos concejales. Estos activistas abandonan el nuevo partido instrumental y la candidatura, salvo alguna excepción (en marzo-abril 2015), aludiendo a discrepancias internas sobre el método utilizado. Esta crisis político-partidaria, mezclada con intereses personales (aspiración a ser concejal), está en el origen de lo que será la posterior crisis de la Asamblea local del 15M.

3.3. Las elecciones municipales abren una nueva estructura de oportunidad política (EOP)

En mayo se celebran las elecciones municipales y autonómicas. El Partido Popular pasa en Villalba de tener la mayoría absoluta (14 concejales) a solo nueve, que pasan a ser ocho cuando se publica que un concejal es también imputado en la operación Púnica. Aun así siguen gobernando en minoría. La situación política ha cambiado, la falta de mayorías absolutas provoca que la política local sea más fluida y cambiante. Cualquier acuerdo en el Pleno del Consistorio necesitará de al menos el acuerdo de dos grupos políticos. Se ha abierto una nueva ventana de oportunidad a nivel local.

A finales de 2015, después de múltiples debates y divisiones en la Asamblea del 15M, se aprueba una nueva iniciativa: convocar la primera Asamblea Ciudadana Abierta con los concejales del Ayuntamiento de C. Villalba. Se invita a todos los grupos municipales a un debate informativo y consultivo con todas las asociaciones y vecinos que quieran acudir. Una especie de Pleno bis, o Concejo Abierto consultivo. Se anuncia como un paso “caminando junt@s hacia la democracia participativa”. Acuden representantes de todos los grupos municipales menos el Partido Popular: PSOE, Ciudadanos, IU y Cambiemos (donde está Podemos junto a independientes). La convocatoria se considera un éxito de asistencia para la Asamblea 15M que recupera la iniciativa política local perdida.

3.4. 2016. Almas, división y crisis generalizada en el 15M

Esta nueva Asamblea *municipalista* y las siguientes convocatorias de la misma (mensuales o bimestrales) se viven como un éxito por el número de asistentes (entre 60 y 80 vecinos) y por lo participativo y animado de los debates. Aunque la mayoría de los que acuden son activistas o simpatizantes de las diferentes opciones políticas, es la primera vez que se reúnen abierta y conjuntamente en una plaza pública para debatir en pie de igualdad, tanto concejales como vecinos, sobre problemáticas locales.

A pesar del éxito una parte de la Asamblea 15M no está de acuerdo y trata de que se supriman. La explicación estaría, por un lado, en las diferentes “almas” que siempre han convivido en el movimiento 15M (Taibo, 2012; Alberich, 2016:385). El 15M ha sido un movimiento muy unitario en su origen, en el que convivía un espíritu reformista liberal (anticrisis, contra la corrupción,...) con diferentes corrientes anticapitalistas y de tradiciones de la izquierda. Los más liberales son los primeros que lo abandonan. Dentro de los segundos conviven en el movimiento los “antipartidos políticos” que se sienten incómodos con cualquier presencia partidaria. Más que de ideología anarquista, que los hay pero minoritariamente (y con diferencias entre ellos), lo que existe es un espíritu libertario y lo que podemos denominar de nuevos ácrata-liberales. Estos no están de acuerdo en que la Asamblea del 15M invite a ningún partido político, ni tan siquiera para debatir temas locales. Son los denominados “puros” o puristas del 15M.

La relación con los partidos y las instituciones ha sido siempre un tema de fricción en las asambleas del 15M, como ha ocurrido en otras asociaciones y movimientos. De hecho provocó escisiones y divisiones internas desde el mismo 2011/2012 en varias asambleas locales de Madrid (por ejemplo en Centro y Malasaña). Por un lado, tenemos asambleas en que se admitía la presencia de militantes conocidos por su adscripción partidaria o ideológica: lo que he podemos denominar como ‘personas-símbolo’ en el ámbito local, líderes con connotación ideológica muy definida (y por tanto líderes solo de una parte). Incluso había asambleas en que se consideraba positivo que concejales o representantes institucionales acudieran a las reuniones, siempre y cuando no acudieran con símbolos explícitos, como banderas. Por contra, en otras asambleas esto era visto con gran recelo o rechazo. Cualquier relato de tipo partidario como, por ejemplo, indicar que en el Ayuntamiento o en el Parlamento se había producido una votación con tales o cuales posicionamientos, era rechazado por considerarse información partidista. Ante estos agrios debates y rechazos, activistas de izquierda y sindicalistas fueron abandonando las asambleas. También por otras razones, como lo que hemos comentado de que no se pudiera votar y que todo tuviera que ser aprobado por consenso, lo que alargaba enormemente los debates y, en muchos casos, paralizaba la toma de decisiones, en contra de la cultura política tradicional de las organizaciones (partidos y sindicatos) acostumbradas a mayorías y minorías.

Igualmente ha ocurrido en otras Asambleas. Por ejemplo, en el análisis de la de Vallecas realizado por Ana García Mendoza, se indica que lo que para algunas personas resultaba interesante y novedoso del 15M “el que no se votara, la búsqueda del consenso y que no hubiera líderes explícitos”, para otras personas era justamente el motivo de abandono, al considerar al nuevo movimiento demasiado lento o incluso inoperante: “estos factores de enganche desengancharon a otras: cualquier cosita que surja tiene que ser por consenso y eso es muy difícil, se pierde demasiado tiempo... yo pienso que es que divagamos mucho, queremos ser tan puristas...” (entrevista de García Mendoza, 2016:309).

En el periodo 2013-15 la mayoría de las 124 Asambleas que hubo en la Comunidad de Madrid se van disolviendo o solo quedan como asambleas virtuales. En 2017 el único referente regional-general del 15M es el periódico mensual “madrid15m”, algunas webs (madrid15m.org; agorasolradio.org), subsiste una nueva, la asamblea “Espacio común 15M”, y aproximadamente una decena de mini-asambleas locales que se reúnen periódicamente (es difícil saberlo con exactitud). La inmensa mayoría de los miles de activistas que estuvieron en el 15M están en otras organizaciones (veremos algunos ejemplos) o se han ido a casa.

En el caso de Villalba la parte discrepante (*purista*) coincide, paradójicamente, con la mayoría de los que hemos citado que formaron parte de la candidatura municipal citada anteriormente y que la abandonaron por “problemas internos”, pero solo después de ver que no iban en puestos de salida en dicha candidatura. En el verano de 2016 deciden abandonar colectivamente la Asamblea del 15M, alegando igualmente problemas internos: mal ambiente en la Asamblea, discusiones subidas de tono, a algunas personas (en concreto a dos) se les considera intolerantes en los debates. Incluso se aduce que existen liderazgos que “antes” no había. A pesar de que algunos de los que se van habían sido muy activos y habían estado en la Asamblea local desde su mismo nacimiento, ejerciendo, de hecho, de líderes.

Tiempo atrás se había creado desde la Asamblea la asociación cultural “La Tapadera” como asociación instrumental de la propia Asamblea 15M para cuando había que registrar algún acto en el Ayuntamiento y para pedir locales municipales para actividades (su nombre no dejaba lugar a dudas). Con la ruptura, aproximadamente la mitad de la Asamblea se va y se dedica en exclusiva a las actividades culturales de la asociación. Hasta ese momento no se había producido una ruptura de ningún tipo: las numerosas personas que habían ido abandonando la Asamblea en los últimos años lo habían hecho aparentemente de manera personal, no alegando motivación colectiva o discrepancias (aunque de hecho las hubiera).

A principios de 2017, en la Asamblea 15M de Villalba solo permanece un pequeño grupo, el más politizado y con una orientación definida de izquierdas, de personas adscritas o simpatizantes de Podemos o de Izquierda Unida. Solo sirve de una parcial “unidad de izquierdas” para nuevas iniciativas. Por ejemplo la convocatoria para crear una “Mesa de Residuos”, grupo de trabajo de vecinos, concejales y algunos activistas para tratar todo lo re-

lacionado con la recogida de basuras, limpieza de la ciudad, reciclaje, etc. O la convocatoria de paseos urbanos por la ciudad. Estas iniciativas son en principio convocadas por el 15M, como manera de hacerlo desde una entidad independiente, aunque quien las trabaje sean concejales o miembros activos de partidos políticos. En definitiva la Asamblea 15M queda solo como el espacio de trabajo local de lo que a nivel estatal representa Unidos Podemos. En abril y mayo de 2017 se suspende frecuentemente la Asamblea presencial semanal por falta de asistencia, queda la asamblea "virtual" en redes sociales y, los pocos que se ven, debaten sobre la disolución o integración en otras entidades unitarias. A finales de mayo se da por disuelta la Asamblea y el 23 de junio se celebra una asamblea-reunión festiva de despedida (acuden 17 personas).

CUADRO 1. HISTORIA DE LA ASAMBLEA 15M DE COLLADO VILLALBA (MADRID)

ANOS	ASISTENCIA al plenario semanal ⁶	ORGANIZACIÓN	ACTIVIDADES más significativas en Villalba y la Comarca de la Sierra	Grupos creados o participados desde la Asamblea	Ciclo y significados	Contexto sociopolítico
2011 (mayo-junio)	300 a 200 (de todas las edades, predominan los menores de 35 años)	Plenario más comisiones internas y grupos de trabajo divididos en áreas	Se participa en las actividades generales de Madrid del 15M, se acude en grupo a todas las manifestaciones. Asistencia a la coordinadora de Asambleas Populares de Madrid (APM)		Ciclo general movilizador explosivo y expansivo. Creación de una nueva identidad propia	Elecciones municipales: Gobierno PP con mayoría absoluta (también en C. Madrid)
Verano 2011 – 2012	30 a 40 (los más jóvenes abandonan paulatinamente la Asamblea)	Plenario y un grupo de trabajo semanal	Se participa en campañas puntuales generales. Se comienzan a realizar actividades locales. El 15M se estructura como un movimiento-esponja que quiere absorber todo, apoya cualquier movilización y causa social, sin querer controlar (provoca una invisibilización del movimiento). Se participa activamente en los referendos y movilizaciones de las mareas ciudadanas. Huelga General (29M-12). Festival comarcal del Sol y las Mareas. Recogida de firmas ILP vivienda. Universidad Socioambiental de la Sierra.	Huerto okupado. Grupo comarcal de la PAH en Villalba. Mercadillo de trueque. Se participa en las mareas ciudadanas: blanca, verde y azul (defensa del agua pública).	Continúa el ciclo movilizador, la expansión se traslada a las mareas ciudadanas. La identidad 15M se mantiene solo internamente	Nov. 2011 mayoría absoluta PP Gobierno de España. Política de recortes sociales

⁶ Número medio aproximado de personas asistentes a la Asamblea semanal.

...

ANOS	ASISTENCIA al plenario semanal ⁶	ORGANIZACIÓN	ACTIVIDADES más significativas en Villalba y la Comarca de la Sierra	Grupos creados o participados desde la Asamblea	Ciclo y significados	Contexto sociopolítico
2013 – primavera 2016	20 a 25 (edad predominante 40 a 55 años)	Plenario y un grupo de trabajo semanal	Se organizan dos Marchas al Hospital comarcal. Actividades locales y comarcales casi exclusivamente. Marcha por la Dignidad 22M. Marcha contra la corrupción. 2015 Elecciones municipales: miembros del 15M participan en candidaturas -> disensiones internas. Se convoca la Asamblea Ciudadana Abierta con los grupos municipales del Ayuntamiento. Crisis interna. Pasa a ser un movimiento marginal.	- Pan para Tod@s - A. Cultural La Tapadera - Plataforma "Villalba Viva" - Mesa de Residuos	Ciclo electoral. 2014 Se crea Podemos. Parte de los esfuerzos y recursos humanos se trasladan a las candidaturas y campañas electorales. Fragmentación de la identidad	2014 detienen al Alcalde en operación Púnica. Mayo 2015 Gobierno municipal PP en minoría. Nueva EOP
Verano 2016	10 a 12	Solo plenario			Escisión (implícita)	
Invierno-primavera 2017	8 a 10 Se suspenden Asambleas por falta de asistencia (en junio se disuelve)	Solo plenario	Con el 15M comarcal se crea la "Mesa de las 3P" Paro, Precariedad y Pensiones, y se celebran nueve "vigilias de la fraternidad" pro acogida de refugiados. Recogida de firmas en la nueva ILP por la vivienda. Participación en movilizaciones.	"Mesa de las 3P". Pan para tod@s se disuelve.	Permanece solo el sector más politizado de Izquierdas.	Se multiplican los casos de corrupción ¿Comienzo de un nuevo ciclo movilizador?

Fuente: elaboración propia

3.5. Continuidades, Iniciativas y colectivos creados desde la Asamblea 15M

Del 15M han salido muchas cosas. Ha tenido muchos hijos. Los hijos se han hecho mayores y se han independizado. Unos nos gustan más y otros nos gustan menos. Se comportan de diferentes maneras y muchas veces no hacen lo que nos gustaría que hicieran. Incluso pensamos que se equivocan, que hacen lo contrario de lo que deberían hacer. Pero aun así son nuestros hijos y, como tales, les seguimos queriendo.
Intervención de activista (Carmen M.) en la Asamblea Comarcal de la Sierra, junio 2015 (Alberich, 2016:360)

Se relata a continuación solo lo más significativo y diferenciador de algunas de las nuevas iniciativas sociales creadas o participadas por miembros de la Asamblea 15M de Villalba.

3.5.1. El Huerto y el CSOA

La primera iniciativa 15M fue la creación de un huerto urbano en un terreno abandonado junto al centro social okupado autogestionado (CSOA) de Villalba "La Fabrika" (junto a la vía de servicio de la A6). Con el 15M el movimiento okupa creció y aumentaron considerablemente los centros sociales ocupados de Madrid y otras ciudades. Muchos prejuicios existentes entre la población sobre estos centros se han reducido o eliminado desde 2011. Por ejemplo, en los desalojos policiales de algunos centros se ha visto a numerosas personas protestando, de todas las edades, algo que no ocurría antes y que rompió con su carácter marginal. De forma parecida ha ocurrido con el CSOA "La Fábrica de Sueños" de Villalba. Desde hace más de una década (2004/5), en sus dos ubicaciones sucesivas, viene realizando actividades de todo tipo que han ido cambiando y evolucionando.

Aparte del carácter lúdico-medioambiental de los huertos urbanos, en el de Villalba trabajan varias familias a las que les sirve de sustento. Se mantiene desde 2011 con cambios en las personas que lo trabajan y utilizan, usando diversas parcelas contiguas. Incluso llegan a tener un gallinero y una buena producción de compostaje para el propio huerto. Su repercusión social pública ha sido pequeña pero el Gobierno municipal copia la iniciativa y pone en marcha un nuevo huerto urbano en 2013, controlado desde el Ayuntamiento y dirigido sobre todo a personas mayores.

Aunque el huerto de Villalba se apoyó siempre desde el 15M (incluso apareció ampliamente reflejado en el periódico 15M de Madrid), desde 2012 el colectivo que sigue trabajando en el huerto *okupado* se desliga totalmente de la Asamblea 15M. Esta separación no se produjo de una forma radical ni por un motivo explícito. El grupo que se dedica al huerto crece con personas necesitadas ajenas al 15M, más que un colectivo en sí son usuarios del huerto que se reúnen ocasionalmente en asamblea para debatir temas comunes (accesos, uso del agua, de las herramientas, etc.). Los miembros fundadores que partieron del 15M dejan paulatinamente de acudir a la Asamblea semanal, pero sí participan en ciertas ocasiones en movi-

lizaciones del 15M y se mantiene una relación cordial. Cuando se le pregunta por qué no acuden aluden a razones personales o de “cansancio por tanta reunión”.

En la Comarca se crean varios huertos en diferentes municipios. Seguramente el que ha tenido más repercusión es el de Los Molinos, gracias a su impulso desde el Ayuntamiento a partir de 2012, con la cesión de un suelo municipal y un funcionamiento interno asambleario: “la superficie cultivada es de unos 3.100 m², compuesta por unos 60 huertos individuales, aproximadamente habrá unas 100 personas que se dedican a trabajar” (Carlos R. R., 2017). La gente que cultiva las parcelas es muy diversa: mayores nacidos en el pueblo, jóvenes y población inmigrante residente de diferente antigüedad. Se ha conseguido una positiva convivencia.

3.5.2. Grupo Vivienda y antidesahucios. La PAH

Durante 2012 el 15M de Villalba y de la Comarca establecen relaciones estrechas con la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) y participan activamente en la recogida oficial de firmas para la ILP. Se crea un grupo específico independiente con sede en Villalba que se reúne todas las semanas ininterrumpidamente hasta la actualidad, como grupo de la PAH comarcal. Han realizado numerosas labores de intermediación ante las sociedades bancarias para la paralización de desahucios. Desde 2013 casi todos los desahucios denunciados han sido paralizados o se ha llegado a un acuerdo con la entidad financiera.

El acierto estratégico de la PAH ha sido coger unos objetivos de mínimos y máximos, y saber combinar adecuadamente los objetivos radicales a largo plazo con la acción directa, útil y pragmática en lo concreto.

3.5.3. Banco de alimentos: desde la extrema pobreza a la creación de la Plataforma Pan para Tod@s

También en 2012, una activista del 15M (Sara G.) que acudía a las reuniones del grupo de trabajo de la PAH, comienza, a título particular, a recoger alimentos para entregárselos a personas afectadas por su posible desahucio y que le habían manifestado su situación de extrema pobreza. En definitiva detecta una carencia que nadie estaba atendiendo adecuadamente: la amenaza y/o paralización provisional del desahucio no puede ocultar otras necesidades básicas. Los Servicios Sociales públicos son claramente insuficientes en estas situaciones. Se detecta en la Asamblea que muchas familias transitan permanentemente entre los Servicios Sociales municipales y las ONG singulares que aportan ayudas, Cáritas y Cruz Roja principalmente y a otras asociaciones, como las de colectivos de migrantes.

Cuando el número de familias crece (la mayoría con niños), esta activista plantea la problemática en una de las Asambleas del 15M, en la que se decide apoyar la creación de un grupo de trabajo específico, que recoja y reparta alimentos.

Se discute repetidamente la necesidad de no caer en la “beneficencia” ni en el asistencialismo. Se acuerda que el lema es “te ayudamos para que tú puedas ayudar a otros”. Se debate, hasta la saciedad, las contradicciones en las que se puede caer como movimiento social: no se trata de poner parches al sistema, ni de paliar-tapar-ocultar las situaciones de extrema pobreza, es necesario denunciar a las instituciones públicas responsables y movilizar a la vez que ayudar. El objetivo es la auto-organización de las personas afectadas, como ha hecho la PAH que sirve de modelo. A finales de 2012 publican un comunicado que indica:

“POR LA CREACIÓN DE UN CENTRO DE ALIMENTOS Y ABASTECIMIENTO. Vivimos en una situación de emergencia social dentro de una sociedad cada vez más injusta, en la que las diferencias entre ricos y pobres se acentúan cada vez más. Desde la asamblea popular 15M de Villalba surgió la iniciativa de apoyo de alimentos a un grupo de familias del municipio [...] Por ello solicitamos la colaboración ciudadana para la creación de un centro de alimentos y abastecimientos...”

En 2013 este grupo de trabajo decide constituirse como grupo independiente del 15M y denominarse “Plataforma Pan para Tod@s”. El núcleo más activo crece hasta la treintena de miembros. Las personas usuarias afectadas también crece, semana tras semana, desde una treintena hasta los dos centenares de familias en ese año.

Acuerdan que el primer sábado de cada mes, de forma pública y auto-organizada, se realizará la entrega mensual de paquetes de alimentos, en la misma plaza donde se reúne el 15M, una hora antes de la Asamblea. Primero se entrega a todas las personas apuntadas (que antes han pasado una entrevista) y luego a los que aparecen por primera vez. Esto supone que previamente miembros del grupo activo han recogido alimentos junto a los supermercados de Villalba, al menos tres días a la semana.

La plataforma se organiza a través de una asamblea semanal donde participan los activistas y algunas personas afectadas que se han incorporado al colectivo más activo. En octubre de 2013 publican una nota de prensa de agradecimiento y reconocimiento público a los comerciantes y cadenas de alimentación que colaboran, en lo que podemos considerar como una nueva forma de Responsabilidad Social Corporativa (RSC) a nivel local. Grandes comercios que ponían trabas para instalar mesas de recogida junto a su entrada (como ocurrió con Carrefour y Mercadona) dejan de poner reparos e incluso se ofrecen a reunirse con la Plataforma, a pesar de que ésta no está registrada como asociación. La colaboración y confianza mayoritaria de la ciudadanía es ejemplar.

Durante 2014 y 2015 realizan repartos de alimentos masivos, con actos públicos de reparto mensuales (para unas 250 familias), paralelos a denuncias de la ineficacia y dejadez de las administraciones públicas.

Una de las dificultades del colectivo es carecer de local estable, donde guardar los alimentos recogidos hasta el reparto o distribución. Se guardan en sucesivos espacios particulares, ya que el Ayuntamiento exige que se registren como asociación si quieren recibir cualquier ayuda pública. La plataforma debate el tema y decide mantenerse como colectivo, sin re-

gistrarse como asociación. Una parte de sus activistas aluden al “espíritu 15M” que nunca se inscribió en ningún registro público (ni como asociación ni bajo ninguna otra fórmula). Pero la realidad es que en otras Asambleas 15M ya se ha apoyado la creación oficial de nuevas asociaciones, para este tema y otros (igual ocurre después en Villalba). Las diferentes almas del 15M se replican en la nueva “despensa solidaria”.

Al solicitar ayudas o la colaboración del Ayuntamiento las situaciones son un tanto paradójicas o, incluso, surrealistas. Pan para Tod@s ha recibido premios y reconocimientos a su labor, incluso por instituciones o en actos públicos tan diferentes como el Carnaval, organizado por el Ayuntamiento, o los “premios republicanos” a la cooperación social local. Sin embargo, al no estar inscrita oficialmente como asociación, cuando se reúne el Consejo de participación de Bienestar Social municipal (con representantes del Ayuntamiento y de las asociaciones de acción social) se les deja asistir y hablar pero no se les considera miembros del Consejo. Cuando han solicitado un espacio para poder reunirse, primero se les dejó un local dos horas semanales, en el que se reunieron durante aproximadamente dos años, pero luego se les ha denegado y en 2015/16 han celebrado sus reuniones semanales en una plaza, al aire libre.

En 2016 se paraliza su crecimiento y surgen problemas internos, el núcleo activo disminuye. Como respuesta a esta crisis se denuncia la inanición de la Administración y que una entidad social no puede sustituirla. Pero la crisis interna va a más, fruto sobre todo de personalismos y las diferentes visiones sobre qué hacer, además de la dificultad de carecer de local y de ayudas públicas y privadas económicas. Algunas personas activas han encontrado trabajo que les dificulta acudir. Al ser menos, la plataforma decide recoger alimentos solo para las familias activas del propio colectivo activo, lo cual desvirtúa su sentido.

A finales de 2016 anuncian su disolución pero un pequeño grupo (apenas 4 o 5 personas) decide mantener la entidad y el nombre. Al no estar registrada oficialmente se puede dar esta situación de uso de nombre. Durante estos años, algunos miembros de la Plataforma han seguido acudiendo a las asambleas del 15M local, lo que ha redundado en una positiva y fluida relación entre ambos colectivos. En la Asamblea celebrada en diciembre la primera activista impulsora de la Plataforma explica su disolución por dos motivos:

“1º La disolución real se había producido cuando, hace cosa de un año, se decide no hacer repartos de alimentos (en la plaza) y recoger solo para repartir entre los que recogen. Es un auto-reparto que se acerca a la mendicidad. 2º, La división en la plataforma se produce por la cabezonería de algunos de no querer acordar nada con nadie. No aceptar el apoyo o colaboración de partidos políticos, ni de un local ni de nada y no querer registrarse que lo exigía el Ayuntamiento para ceder un local” (intervención de S. G. en la Asamblea 15M, 3.12.16).

Como vemos, las diferentes almas que convivían en el 15M y casi las mismas razones también coexisten en la despensa solidaria, hasta su disolución.

4. CRISIS, INTERROGANTES, FRACASOS Y DESAPARICIÓN DE UN MOVIMIENTO SOCIAL

Desde el comienzo de la Gran Crisis o Gran Recesión (2008 en España) las relaciones entre los Servicios Sociales, los Consejos de Participación y los nuevos colectivos sociales también van cambiando, al tener nuevos protagonistas y situaciones distintas a las vividas tradicionalmente con las ONG y las asociaciones de acción social singulares, como Cruz Roja y Cáritas. Como en el caso que hemos visto de Villalba, pero también en los bancos de alimentos/despensas solidarias de Alpedrete, Guadarrama u otras ciudades madrileñas, los nuevos colectivos han sido creados a partir de Asambleas del 15M y muchas de ellas ni siquiera se han inscrito como asociaciones formales en el Registro General de Asociaciones. Con el paso del tiempo algunas sí se decidieron a registrarse como asociación, al ver las dificultades de realizar recogidas de alimentos y de otras ayudas (incluso donativos) y no tener una organización formal.

De la experiencia de Villalba cabe preguntarse: ¿por qué se disuelve Pan para Tod@s y no la PAH? Seguramente una de las razones es que las asambleas locales de la PAH funcionan autónomamente pero tienen una referencia global permanente y una entidad, la Coordinadora de Vivienda (de Madrid), que las obliga a una cierta homogeneidad de criterios, estrategias, etc. Además de ser un referente público con prestigio y conocimiento de la ciudadanía. De hecho en 2017 esta Coordinadora de las PAH, junto con la Federación Regional de AA. Vecinales (FRAVM) y la Asociación Libre de Abogados, lanzan una nueva Iniciativa Legislativa Popular regional por el derecho a la vivienda, a la que se suman casi un centenar de organizaciones y colectivos. Es decir, la PAH local, independientemente de sus diferencias, discusiones y disensiones (que también ha tenido), tiene un referente regional y nacional, que marca unas líneas estratégicas y unos métodos de acción. Quien no esté de acuerdo puede asumir el criterio general o abandonar la entidad, pero ésta seguirá funcionando. Lo mismo que ha ocurrido siempre con otras entidades sociales, como la organización local de cualquier ONG.

Segundo interrogante ¿Por qué se ha mantenido la organización 15M de Villalba (como otras Asambleas) celebrando reuniones públicas ininterrumpidamente durante todos los sábados desde 2011 hasta principios de 2017? La duda es aún mayor si se hace balance de lo que se consideraría (desde fuera) éxitos objetivos, los logros obtenidos por la Asamblea que, aparentemente, son pocos.

Hay una primera explicación: los deseos consustanciales de participar, por parte de las personas en general y de la ciudadanía española del siglo XXI en particular. El anhelo de un pequeño grupo de vecinos por mantener sus reuniones públicas, de querer ser protagonistas de su propia historia, ser más sujetos sociales. Sin entrar aquí a valorar hasta qué punto lo consiguen o no. Es evidente que para otros vecinos, que participan solo puntualmente en alguna ocasión pero que se mueven en su entorno, la Asamblea 15M de los sábados formaba parte del paisaje urbano-social de la ciudad. Es casi el único lugar donde pueden fácilmente ir a

preguntar algo o a denunciar cualquier tema de la comunidad municipal ciudadana, a hacer “política” en su sentido extenso, sin tener que afiliarse a una ideología concreta, ni declarar sus ideas o valores. A nadie se le pregunta quién es ni de dónde viene para poder participar.

Cultura y creatividad. Apuntamos una segunda explicación a la permanencia de la Asamblea, complementaria de la anterior: una vez pasado el primer año de vida, los lazos de amistad y las nuevas redes de relación se han consolidado. Se realizan actividades que se consideran útiles y muchas de ellas, a pesar del trabajo que llevan, son satisfactorias para sus activistas. El proceso de empoderamiento de un grupo de vecinos, entorno a la veintena se ha consolidado y se mantiene hasta 2016, considerándose que forman parte de un concreto movimiento social, el 15M, que sigue vivo, aunque marginado públicamente. Con una cultura participativa y creativa propia. Este empoderamiento da seguridad a sus miembros. Tanto a los activos como a los simpatizantes. Cuando este grupo de activistas se rompe la Asamblea tiene pocas posibilidades de subsistir. Este proceso local va en paralelo a la gradual marginación y casi desaparición del movimiento 15M nacional y regional. Aunque la Asamblea de Villalba y la de la Comarca de la Sierra son de las que más tiempo han permanecido.

4.1. Debates interminables, continuidades

El 8 de febrero de 2015 se celebró una Asamblea Comarcal Extraordinaria, “Asamblea *super-glue*” reunión en la que había que permanecer pegados para realizar una evaluación a fondo. Participan 35 a 45 activistas, de cinco Asambleas 15M que siguen funcionando en pueblos de la Sierra: Alpedrete, Las Rozas-Matas, Collado Mediano, Majadahonda y C. Villalba. También asisten personas activas de otros municipios que, una vez disueltas las asambleas de sus pueblos, van con cierta asiduidad a Asambleas cercanas⁷. En esta reunión se analiza por qué una parte de las Asambleas 15M de la Comarca han desaparecido o han ido a menos.

En los debates se arguyen múltiples motivos para explicar el descenso: cansancio, sectarismos y peleas internas, manipulación de partidos, falta de eficacia, los bloqueos de algunas personas paralizaron la Asamblea, etc. No se llega a unas conclusiones comunes. Como en otros debates 15M, se habla de todo y todo el mundo se expresa libremente, pero no se llega a conclusiones operativas de las que pueda salir un plan de acción, unas propuestas de cambio o unas rectificaciones en el funcionamiento. Los motivos o las causas profundas de la crisis del Movimiento se mezclan con las quejas, y estas con los apelativos sentimentales y emocionales, muchos de ellos de autosatisfacción, del tipo de “a pesar de todo yo no dejaré el 15M, no me lo imagino” o “el 15M me ha cambiado, nos ha cambiado a todos”.

A principios de 2017 la Asamblea 15M de Villalba y la de Comarca de la Sierra parece que están a punto de desaparecer. Sin embargo desde la comarcal se lanza la idea de crear una

⁷ Los participantes son de diferentes edades y de varias generaciones, predominan las personas entre los 35 y los 55 años, aproximadamente un 40% son mujeres. Ver documentos y conclusiones en: <http://foro.tomalosbarrios.net/viewtopic.php?f=169&t=3264&start=20>

plataforma nueva, la “Mesa de las 3P” -Paro, Precariedad y Pensiones-, convocando a sindicatos, partidos políticos, asociaciones y personas a título particular de la zona. El objetivo es crear una plataforma unitaria que denuncie la situación de precariedad social en la que sigue viviendo buena parte de la sociedad serrana, a pesar de la publicidad institucional de que “se ha salido de la crisis”. La unidad se consigue parcialmente. Para su presentación pública se consensua un manifiesto que firman 16 entidades y se realiza una concentración (marzo) a la que acuden unas ciento cincuenta personas. El 15M considera un éxito la concentración, sobre todo porque consigue marcar iniciativa y su continuidad. Pero, en la práctica, el 15M comarcal se disuelve en la nueva plataforma. Los miembros más puristas de la Comarca dejan de acudir, al no estar de acuerdo en participar en una plataforma con partidos políticos y sindicatos.

De forma parecida ocurre con las asambleas ciudadanas con concejales convocadas en Villalba (en febrero y abril). Se evidencia que el 15M sigue siendo considerado una entidad activa, aunque ahora muy pequeña y definida ideológicamente, escorada a la izquierda, pero con capacidad de convocatoria. Pero esto no impide su disolución.

4.2. Fracasos del movimiento social 15M

“El fracaso del 15-M a la hora de articular una respuesta duradera y efectiva y, sobre todo, de desencadenar un proceso de reformas políticas, hizo cuajar en la sociedad un sentimiento de derrotismo” (Torreblanca, 2014).

“¿Cómo fue bloqueado el 15M, qué es lo que no pudimos o supimos elaborar, qué hizo obstáculo dentro y fuera de nosotros mismos? Son preguntas abiertas. El ‘fracaso’ del 15M (y hablo ahora en un único sentido, muy preciso: sus problemas para durar) es un asunto aún por pensar” (Fernández-Savater, 2015).

A partir de 2012, el 15M evoluciona desde *el movimiento-soporte* al *movimiento esponja*: quiere absorber otros movimientos y al no conseguirlo simplemente se mimetiza con ellos. En 2013 las redes del tejido social 15M ya se han deshilachado. En 2014 el nuevo partido Podemos trata de coserlas de nuevo para sus objetivos políticos, en la construcción de una nueva estructura organizativa. La realidad contrastada es que una parte minoritaria pero significativa de los activistas del 15M pasan a dedicar sus esfuerzos a las nuevas organizaciones políticas y a las confrontaciones electorales.

El 15M ha cristalizado *nuevas formas de ser y de actuar en la política*, en la sociedad, ha cambiado la forma de pensar de miles de personas y ha contribuido a crear un “nuevo clima social” (Fernández-Savater, 2012). Pero ¿cómo se crea y organiza un clima? El 15M tenía dos posibles vías: seguir como “clima”, impregnando con sus ideas a otros movimientos y organizaciones, desarrollando una *revolución humanista* (García-Rosales y Penella, 2011:105), o convertirse paulatinamente en un movimiento social más, tratando de mantener las características citadas. Mayoritariamente se eligió esta segunda opción pero, al mantener su estrategia básica horizontal, sin representantes ni delegados, ni organización formal, ha ido

perdiendo protagonismo y diluyéndose. En la práctica quedó en la primera vía: creó un clima y una nueva cultura política que es lo que ha permanecido implícitamente, y ha desaparecido como movimiento social formal.

La pregunta entonces sería: ¿es posible funcionar solo con democracia directa? En una asociación, colectivo o micro-movimiento social es evidente que sí es posible. Pero en un movimiento numeroso que quiere cambiar la sociedad nacional, parece evidente que precisamente la experiencia del 15M lo que nos indica es lo contrario. No es posible un movimiento social de presión y de cambio que quiere cambiar la sociedad, organizado solo mediante asambleas y sistemas de democracia directa interna (con las nuevas TIC). De hecho, los hijos y sucesores del 15M, al menos los más conocidos, tienen estructuras que combinan la democracia directa y la representativa: la PAH que ya existía, las mareas y, mucho más jerarquizados, los nuevos partidos políticos o las plataformas electorales que se han presentado en los comicios municipales de mayo 2015.

Lo que sí ha sido posible es un gran proceso movilizador provocando un cambio que ha contribuido decididamente a que de ahí surgieran nuevos movimientos y nuevas organizaciones sociales y políticas. El 15M, sin apenas estructuras, sin liberados, sin representantes y representados, ha conseguido impulsar ese profundo cambio y, como parte sustancial de esa nueva cultura, comenzar a cambiar la política y la sociedad.

En conclusión, y más allá de sus evidentes éxitos, después de seis años de existencia podemos resumir los factores y causas de la práctica desaparición del movimiento 15M como entidad formal en España:

1. El consenso a toda costa provocó debates interminables en las asambleas. La participación libre y abierta atrajo a muchas personas pero fue desilusionando a otras que deseaban más acción y funcionamiento más resolutivo.
2. El asamblearismo y la horizontalidad radical llevaron a no tener delegados, incluso a no elegir portavoces públicos.
3. Negarse a construir una estructura organizativa formal, ni a constituirse como asociación nacional (o internacional), ni como lobby de presión. Junto a lo anterior resto eficacia al movimiento.
4. La soberanía de cada Asamblea local y el consenso necesario para aprobar acuerdos impidió la construcción de un programa reivindicativo del conjunto del 15M (aunque fuera de mínimos pero público y general). Esto fue posible solo al principio, cuando en la Región existía la Asamblea Acampada Sol de Madrid. De hecho en 2011 cada Asamblea provincial sí realizó sus propios programas o proclamas reivindicativas.
5. De entre sus diferentes alas, se produce una inclinación paulatina hacia una orientación ideológica definida, de izquierda radical asamblearia, que se convierte en predominante.
6. Falta de evaluación y de autocrítica.

7. Estos factores provocan que:

- Activistas del 15M se dedican a crear colectivos y asociaciones para temas específicos o sectoriales: mareas, nuevas entidades locales, PAH, etc. (desde finales de 2011). Primero los crean y luego paulatinamente se dedican a esa nueva actividad y dejan de acudir a las asambleas 15M.
- Después, cuando comienza el ciclo electoral de 2014 hasta 2016, también hay activistas que se pasan a la participación directa en política (elecciones europeas, municipales) y a los nuevos partidos (principalmente Podemos).

Aun así, subsiste (2017) un pequeño grupo que sigue autodenominándose 15M, muy connotado ideológicamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ADELL, Ramón (2011): "La movilización de los indignados del 15-M. Aportaciones desde la sociología de la protesta". *Sociedad y Utopía*, nº 38, pp. 125-140, UPS. Madrid.
- ADELL, Ramón (2016): "Debate sobre movimientos sociales". Mesa redonda en Escuelas Pías de la UNED. Madrid, 17 de febrero de 2016. No publicado.
- ALBERICH, Tomás (2012): "Movimientos Sociales en España: Antecedentes, Aciertos y Retos del Movimiento 15M". *Revista Española del Tercer Sector*, RETS nº 22. Fundación Luis Vives. Madrid.
- ALBERICH, Tomás (2016): *Desde las Asociaciones de Vecinos al 15M y las mareas ciudadanas [breve historia de los movimientos sociales]*. Ed. Dykinson. Madrid.
- ALBERICH, Tomás y AMEZCUA, Teresa (2017): "Desigualdad, clases sociales y sociedad de los tres tercios" *Revista Sistema*, nº 245. Madrid.
- ALGUACIL, Julio (2011): *Cómo se hace un trabajo de investigación en sociología*. La Catarata. Madrid.
- ALONSO, Luis Enrique (2012): "Un año después del 15-M ¿el resurgir del conflicto social juvenil?", *Temas para el debate*, nº 211. Madrid.
- ANTÓN MORÓN, Antonio (2012): "Movimiento 15-M: expresión colectiva de una ciudadanía indignada". II Jornadas de Sociología de AMS (Asociación Madrileña Sociología). Grupo Movimientos Sociales. UCM.
- BAUMAN, Zygmunt (2006): *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Siglo XXI de España Editores. Madrid.
- CABAL, Fernando (2011): *¡Indignados! 15M*, Mandala Ediciones. Madrid.
- CARLOS R. R. (2017): "Huerto Social de Los Molinos". Publicación mensual *Otras Voces Sierra*, nº 4. Collado Villalba (Madrid).
- CASTELLS, Manuel (2010): *Comunicación y Poder*, Alianza Editorial. Madrid.
- CASTELLS, Manuel (2012): *Redes de Indignación y Esperanza*, Alianza Editorial. Madrid.
- CIS, Centro de Investigaciones Sociológicas (2012): Estudio nº 2.921. "Representaciones políticas y 15-M". CIS. Madrid
- CORNEJO, Marcela; BESOAÍN, Carolina y MENDOZA, Francisca (2011): "Desafíos en la generación de conocimiento en la investigación social cualitativa contemporánea". *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 12(1), Art. 9. <http://nbnresolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs110196>.

- FERNÁNDEZ-SAVATER, Amador (2012): "Cómo se organiza un clima" (consulta: 13.01.12). <http://blogs.publico.es/fueradelugar/1438/%C2%BFcomo-se-organiza-un-clima>
- FERNÁNDEZ-SAVATER, Amador (2015): "Reflexiones en conversación con el blog argentino Lobo Suelto" (21/05/2015).
- FORO SOCIAL MUNDIAL DE MADRID (2013): "Memoria del Mayo Global Madrid 2012". Editado por la Asamblea de Movimientos Sociales (AMS) del FSM. Madrid.
- FUNES, M^a Jesús y MONFERRER, Jordi (2003): "Perspectivas teóricas aproximaciones metodológicas al estudio de la participación". En Funes y Adell, *Movimientos sociales, cambio social y participación*. España, UNED.
- GARCIA FERRANDO, Manuel y SAN MARTÍN, Ricardo (1993): "La observación científica y la obtención de datos sociológicos", en *El análisis de la realidad social*, Alianza Universidad Textos. Madrid, pp. 113-140.
- GARCÍA-MENDOZA, Ana (2016): "15M Vallecas: Ciclos de participación e institucionalización de los Movimientos Sociales". En: Alberich, Tomás, *Desde las Asociaciones de Vecinos al 15M y las mareas ciudadanas [breve historia de los movimientos sociales]*. Cap. 7. Ed. Dykinson. Madrid,
- GARCÍA-ROSALES, Cristina y PENELLA, Manuel (2011): *Palabras para indignados. Hacia una nueva revolución humanista*. Mandala Ediciones. Madrid.
- GONZÁLEZ BARRIOS, Luis (2012): "15-M: Indignación en la senda del contrapoder". *El Muro, Revista de Cultura y Política* www.revistaelmuro.com
- HÉLOÏSE, Nez (2012): "Entre los militantes y los laboratorios deliberativos: el 15-M". International Conference: From Social to Politics. New Forms of Mobilization and Democratization. Editado por International Sociological Association (ISA). Tejerina and Perugorría (coord). Bilbao.
- JEREZ, Ariel, SAMPEDRO, Víctor, LÓPEZ REY, José A. (2008): "Del 0,7% a la desobediencia civil. Política e información del movimiento y las ONG de Desarrollo". Monografías nº 252. CIS. Madrid.
- JURADO, Francisco y DE LA RASILLA, Luis (2011): "El movimiento social del 15-M. A modo de presentación". *Revista Internacional de Pensamiento Político*, nº 6.
- KAWULICH, Barbara (2006): "La observación participante como método de recolección de datos". *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* [On-line Journal], 6(2), Art. 43, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0502430>
- LARAÑA, Enrique y Díez, Rubén (2012): "Las raíces del movimiento 15M. Orden social e indignación moral". II Jornadas de Sociología de la Asociación Madrileña de Sociología (publicación electrónica de Actas). Madrid.

- McADAM, Dough (1998): "Orígenes conceptuales, problemas actuales y decisiones futuras". En Tejerina, B. e Ibarra, P., *Movimientos Sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*. Trota. Madrid. pp: 89-110.
- MASON, Paul (2017): "Las manifestaciones crean el tipo de poder que los políticos ignoran" *The Guardian*. Publicado en eldiario.es 02/04/2017. http://www.eldiario.es/theguardian/manifestaciones-crean-poder-politicos-ignoran_0_628187409.html
- MORENO PESTAÑA, José Luis (2015): "El sorteo o la socialización del capital político", *El Viejo Topo*, nº 327, abril 2015, Barcelona.
- NAREDO, José M. y VILLASANTE, Tomás (2011): "Democracia real, desde abajo, sin siglas y sin jefes". Boletín electrónico de *Revista Viento Sur*, junio 2011. <http://www.vientosur.info>
- PASTOR, J. (2011): "El Movimiento 15-M: un nuevo actor sociopolítico frente a la 'dictadura de los mercados'". *Sociedad y Utopía* nº 38. Madrid.
- PINILLA GARCÍA, Alfonso (2011): "La percepción del movimiento '15-M' en las ediciones digitales de El Mundo y El País". *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*, Nº. 12, pp. 196-217.
- RED CIMAS (2015): *Metodologías Participativas. Sociopraxis para la creatividad social*. Dextra Editorial S.L. Madrid.
- ROBLES, José M. y GANUZA, Ernesto (2011): "Internet y deliberación: dos ideas para comprender cómo afrontan los Indignados la participación política". *Sociedad y Utopía*, nº 38. Madrid.
- ROBLES, José M.; DÍEZ, Rubén; CASTROMIL, Antón R.; RODRÍGUEZ, Arturo; CRUZ, Mildred (2015): "El movimiento 15-M en los medios y en las redes. Un análisis de sus estrategias comunicativas". *Empiria, Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, nº 32, septiembre-diciembre 2015. Madrid, pp: 37-62.
- ROMANOS, Eduardo y SÁDABA, Igor (2015): "La evolución de los marcos (teco) discursivos del movimiento 15M y sus consecuencias". *Empiria, Revista de Metodología de Ciencias Sociales* nº 32. Madrid, pp. 15-36.
- ROMERO, Miguel (2011): "19-J: Himno a la alegría". Publicado el 20/06/2011 en *Viento Sur*. <http://www.vientosur.info>
- ROMERO, Aleix (2015): "Historia de un movimiento: el 15-M como expresión del malestar social". *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. Vol. 46, nº 2.
- RUIZ LIGERO, Rodolfo (2011): "Reflexiones sobre el 15M (actualidad y futuro)". *El Viejo Topo*, Barcelona, 284.
- SANTAMARÍA, Antonio (2011): "La rebelión de los indignados. Reflexiones a pie de acampada". *El Viejo Topo*, Barcelona, pp 282-283.

- SUBIRATS, Joan (2011): *Otra sociedad ¿otra política? De “no nos representan” a la democracia de lo común*. Icaria. Barcelona.
- TAIBO, Carlos (2012): “La deriva del 15M: almas, corrimientos, apoyo mutuo”. *Madrid 15m. Periódico de Asambleas*, nº 0, febrero 2012.
- TEZANOS, José Félix y DÍAZ, Verónica (2017): *La cuestión juvenil ¿una generación sin futuro?* Biblioteca Nueva. Madrid.
- TORREBLANCA, José I. (2014): “La batalla de la izquierda: ¿reforma o ruptura?” Madrid, El País Babelia 27/09/14.
- VILLASANTE, Tomás R. (2014): *Redes de vida desbordantes. Fundamentos para el cambio desde la vida cotidiana*. Catarata. Madrid.
- YACUZZI, Enrique (2005): “El estudio de caso como metodología de investigación: Teoría, mecanismos causales, validación” Serie Documentos de Trabajo, Universidad del CEMA: Área: negocios, No. 296 Provided in Cooperation with: University of CEMA, Buenos Aires. Consulta 5.07.17: <http://hdl.handle.net/10419/84390>